

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о ректора Херсонського
державного університету
Н. ПУХТЕНКО

« 18 »



**РОБОЧА ПРОГРАМА
ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ**

Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури, кафедра мовознавства, кафедра української мови
Галузь знань 03 Гуманітарні науки
Спеціальність 035 Філологія (Українська мова та література)
Освітня програма 035 Філологія (Українська мова та література)
Курс 2
Ступінь вищої освіти магістр
Форма навчання денна

Херсон
2019-2020 н.р.

Розробник програми:

Бондаренко Л.Г. – кандидатка педагогічних наук, доцентка кафедри української літератури.

Робочу програму схвалено на засіданнях кафедр:

української літератури

Протокол № 1 від «23» серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української літератури


_____ (доц. Демченко А.В.)

української мови:

Протокол № 1 від «23» серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української мови


_____ (доц. Климович С.М.)

мовознавства:


Протокол № 1 від «23» серпня 2019 р.

Завідувачка кафедри мовознавства


_____ (доц. Гайдаснко І.В.)

Схвалено науково-методичною радою факультету української філології та журналістики (протокол №1 від 27.08.2019)

Голова ради


_____ ст. викладачка Омельчук Ю.О.

1. ВСТУП

Виробнича практика студентів СВО «Магістр» є невід'ємною складовою загального процесу підготовки фахівців у ХДУ і важливим етапом їх професійного становлення. Умовою її успішного проходження є опанування студентами змісту фундаментальних та фахових професійних дисциплін.

Ця робоча програма розроблена відповідно до наскрізної програми практичної підготовки фахівців спеціальності 035. Філологія (Українська мова та література). Базою для проходження практики є кафедри мовознавства, української мови, української літератури факультету української філології та журналістики, що є випусковими зі спеціальності 035. Філологія (Українська мова та література). Також базами для проходження асистентської практики можуть бути інші заклади вищої освіти, але за умови двостороннього договору, в якому буде зазначено, що база практики гарантує магістранту подальше працевлаштування після закінчення навчання в університеті.

Терміни і тривалість виробничої практики студентів СВО «Магістр» у 2019-2020 навчальному році визначені планом-регламентом університету і робочими навчальними планами факультету української філології та журналістики. Відповідно виробнича практика магістрантів другого курсу триватиме 8 тижнів (із 16.09.19р. по 08.11.19р.).

2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Виробнича практика освітнього рівня «магістр» має педагогічний характер (асистентська практика) і їй відводиться особлива роль у системі професійної підготовки майбутнього фахівця. Ця роль визначається загальними завданнями формування особистості викладача ЗВО в цілому, а також викладача мовознавчих та літературознавчих дисциплін тощо.

Мета виробничої практики полягає у формуванні і поглибленні у магістрантів фахових компетентностей викладача мовознавчих та літературознавчих дисциплін, навичок застосування теоретичних знань у практиці викладання вищої школи; ознайомлення безпосередньо у закладі вищої освіти з виробничим процесом; формуванні позитивного ставлення до науково-педагогічної діяльності.

Основними завданнями виробничої практики є:

- формування вмінь застосовувати отримані теоретичні знання на практиці;
- ознайомлення з типовими, авторськими програмами з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- ознайомлення з робочими програмами з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;

- вивчення змісту і структури навчально-методичних комплексів літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- ознайомлення з основними напрямками роботи викладача закладу вищої освіти;
- вироблення початкових умінь проведення практичних занять з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- набуття досвіду написання конспектів практичних занять з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- оволодіння формами поточного контролю рівня знань студентів у закладі вищої освіти;
- набуття досвіду перевірки письмових робіт студентів;
- набуття досвіду підготовки навчально-методичних матеріалів до самостійної роботи студентів;
- набуття досвіду проведення консультацій для студентів з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- формування умінь проводити позааудиторну роботу з літературознавчих та мовознавчих дисциплін у закладі вищої освіти;
- набуття досвіду написання сценаріїв позакласних заходів з літературознавчих та мовознавчих дисциплін;
- набуття досвіду розроблення та використання нових технологій навчання студентів у закладі вищої освіти відповідно до сучасного етапу розвитку методичної науки;
- формування культури поведінки та здатності працювати у колективі кафедри закладу вищої освіти.

3. ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Для проведення навчально-виховної роботи на етапах практики кожен магістрант, як правило, закріплюється за однією академічною групою. Безпосереднє навчально-методичне керівництво практикою забезпечують викладачі – керівники практики за фахом, призначені на поточний навчальний рік.

З урахуванням мети і завдань виробничої практики та рівня психолого-педагогічної й методичної підготовки магістрантів виділяються такі етапи формування професійно-педагогічних, методичних та науково-дослідницьких умінь:

Перший етап (I-II тижні) – оволодіння системою професійних умінь у процесі спостереження за освітньою та дослідницькою роботою з мовознавчих та літературознавчих дисциплін у закладі вищої освіти.

Другий етап (III-VII тижні) – оволодіння системою професійних умінь у процесі проведення навчально-виховної та дослідницької роботи з мовознавчих та літературознавчих дисциплін у закладі вищої освіти.

Третій етап (VIII тиждень) - оволодіння системою професійних умінь у процесі підготовки звітної документації з практики.

3.1. Види робіт під час практики

а) навчальна робота:

- проведення по 2 практичних заняття із мовознавчих та літературознавчих дисциплін за розкладом у закріпленій академічній групі;
- відвідування та аналіз занять викладачів кафедри та магістрантів-практикантів;
- проведення психолого-педагогічного та методичного аналізу відвіданих практичних занять;
- перевірка письмових робіт студентів;
- проведення консультацій для студентів;
- підготовка і проведення одного позааудиторного заходу з мовознавчих або літературознавчих дисциплін;

б) навчально-методична робота:

- ознайомлення з робочими навчальними планами, навчальними програмами і навчально-методичними комплексами мовознавчих та літературознавчих дисциплін;
- вивчення науково-методичної літератури з метою теоретичного осмислення і оптимізації освітнього процесу;
- планування власної викладацької діяльності, розробка конспектів практичних занять;
- підготовка навчально-методичних матеріалів до самостійної роботи студентів;
- складання завдань для проведення поточного та підсумкового контролю;
- впровадження інноваційних форм і методів навчання;
- проведення методичного аналізу навчального матеріалу з метою прогнозування можливих труднощів його засвоєння студентами;
- вивчення і впровадження передового досвіду організації освітнього процесу;

в) науково-дослідна робота:

- підготовка виступу на методичних семінарах, симпозіумах, наукових конференціях;
- виконання індивідуального завдання за рішенням керівника кваліфікаційної роботи;

- підготовка до друку наукової статті

г) організаційно-виховна робота:

- підготовка та проведення позааудиторних заходів;
- проведення профорієнтаційної роботи.

3.2. Список рекомендованої літератури

1. Базиль Л. О. Розвиток літературознавчої компетентності майбутніх учителів української мови і літератури : монографія. Київ : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2015. 574 с.
2. Богущ А. М. Формування мовної особистості на різних вікових етапах : монографія. Одеса, 2008. 272 с.
3. Виховна робота зі студентською молоддю : навч. пос. Одеса: Фенікс, 2006.
4. Голуб Н.Б. Самостійна робота студентів з риторики : навч.-метод. пос. Черкаси : Брама-Україна, 2008.
5. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. К. : Академвидав, 2004.
6. Дороз В.Ф. Крос-культурне навчання учнів-білінгвів української мови. К, 2011.
7. Дороз В.Ф. Методика викладання української мови. К., 2008. 176 с.
8. Дроздова І.П. Наукові основи формування українського професійного мовлення студентів нефілологічних факультетів ВНЗ. Харків : ХНАМГ, 2010
9. Заболотська О.О. Формування індивідуальності майбутніх учителів-словесників : монографія. Херсон, 2006.
10. Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання. К. : Ленвіт, 2003.
11. Інноваційні технології навчання методики української мови у вищих навчальних та середніх освітніх закладах. К. : Міленіум, 2006.
12. Климова К.Я. Теорія і практика формування мовнокомунікативної професійної компетенції студентів нефілологічних спеціальностей педагогічних університетів: монографія. Житомир, 2010. –567 с.
13. Князян М.О. Самостійно-дослідницька діяльність майбутніх учителів іноземних мов: теорія і практика. Ізмаїл : Сміл, 2006.

14. Коваль В. О. Теоретичні й методичні засади формування професійної компетентності майбутніх учителів-філологів у вищих педагогічних навчальних закладах : монографія. Умань : ПП Жовтий О.О., 2013. 455 с.
15. Копусь О.А. Теоретичні засади формування фахової лінгводидактичної компетентності майбутніх магістрів-філологів у вищому навчальному закладі : монографія. Одеса, 2012. 429 с.
16. Кучерук О.А. Система методів навчання української мови в основній школі: теорія і практика : монографія. Житомир, 2011.
17. Любашенко О.В. Лінгводидактичні стратегії проектування процесу навчання української мови у вищій школі : монографія. Ніжин : Аспект-Поліграф, 2007.
18. Методика навчання і наукових досліджень у вищій школі / За ред. С.У. Гончаренка, П.М. Олійника. К., 2009.
19. Методика навчання української мови в середніх освітніх закладах / За ред. М. Пентиліук. К. : Ленвіт, 2009.
20. Методика навчання української мови у вищих навчальних та середніх освітніх закладах: Кредитно-модульний курс / За заг. ред. О.І. Потапенка. К.: Міленіум, 2006.
21. Мороз О.Г. Педагогіка і психологія вищої школи: Навч. посібник / За заг.ред. О.Г.Мороза. К.:НГГУ, 2003. 267с.
22. Нагрибельна І.А. Самостійна робота в системі підготовки майбутніх учителів початкових класів : монографія. Херсон, 2016. 310 с.
23. Наукові основи методики літератури: Навч.-метод.посібник / За ред. Волошиної Н.Й. К.: Ленвіт, 2002. 344с.
24. Нікітіна А.В. Педагогічний дискурс учителя-словесника : монографія. К., Ленвіт, 2013. 338 с.
25. Омельчук С.А. Навчання морфології української мови на засадах дослідницького підходу : монографія. К. : Генеза, 2014. 368 с.
26. Освітні технології / за ред. О.М.Пехоти. К.: «А.С.К.», 2001.
27. Освітні технології: Посібник / За ред. О.М.Пехоти. К.:А.С.К., 2001. 256с.
28. Остапенко Н.М. формування лінгводидактичних компетентностей у студентів філологічних факультетів ВНЗ. Черкаси, 2008. 330 с.
29. Павленко О.О. Теорія і практика навчання ділової комунікації. Дніпропетровськ: АМСУ, 2003.
30. Педагогіка вищої освіти / За ред. З.Н. Курлянд, Р.І. Хмелюк. Одеса, 2002.
31. Педагогічні технології у неперервній професійній освіті / За ред. С.О.Сисоєвої. К.: ВПОЛ, 2001. 502с.
32. Пентиліук М.І. Актуальні проблеми сучасної лінгводидактики. К.: Ленвіт, 2011.

- 33.Пентилюк М.І. До понять «компетенція» і «компетентність». *Укр.мова і літер. у школі*, 2012. №4. С.56.
- 34.Пентилюк М.І. Інтегративний характер професійної підготовки сучасного учителя. *Педагогічні науки*. Херсон, 2013. Вип. VIII. Ч.2. С.287–292.
- 35.Пентилюк М.І. Рідномовний аспект підготовки майбутніх учителів-словесників. *Наукові записки Нац. університету «Острозька академія»*. Серія «Психологія і педагогіка». Остріг, 2014. Вип.29. С. 86–89.
- 36.Пентилюк М.І. Стратегічні орієнтири підготовки майбутнього вчителя. *Дивослово*. 2014. С.2–6.
- 37.Пехота О.М., Старєва А.М. Особистісно орієнтоване навчання: підготовка вчителя. Миколаїв : Іліон, 2005.
- 38.Підготовка майбутнього вчителя до впровадження педагогічних технологій: Навч. посіб. / О.М.Пехота, В.Д.Будак, А.М.Старева, К.Ф.Нор, В.І.Шуляр, І.М.Михайлицька, І.В.Манькусь, Т.В.Тихонова, О.Є.Олексюк, О.І.Балицький; За ред.І.А.Зязюна, О.М.Пехоти. К.: Вид-во А.С.К., 2003. – 240с.
- 39.Практикум з методики навчання мовознавчих дисциплін у вищій школі: навч. пос / Автор. кол. за ред О.Горошкіної та С.Карамана. К. : Акме груп, 2015. –250с.
- 40.Практикум з методики навчання української мови в загальноосвітніх закладах / Колектив авторів за редакцією М.І.Пентилюк. К. : Ленвіт, 2000. 302 с.
- 41.Практикум з методики навчання української мови в загальноосвітніх закладах: модульний курс. К. : Ленвіт, 2011. 366 с.
- 42.Семенов О.М. Професійна підготовка майбутніх учителів української мови і літератури . Суми, 2015. 404 с.
- 43.Семенов О.М. Фахова підготовка вчителя-словесника / О.М.Семенов, Л.О. Базиль, Т.І.Дятленко. Луганськ, 2011. 496 с.
- 44.Симоненко Т.В. Теорія і практика формування професійної мовнокомунікативної компетенції студентів філологічних факультетів. Черкаси, 2006. –328 с.
- 45.Слепкань З. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. К. : НПУ, 2000. С.111–115.
- 46.Токмань Г.Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція. К.: Міленіум, 2002. – 320с.

3.3. Методичні рекомендації

На всіх етапах проходження виробничої практики студенти-магістри отримують індивідуальні консультації у своїх викладачів-керівників.

Порядок проведення аналізу заняття

- Під час відвідання заняття всі присутні магістранти-практиканти письмово складають «фотографію» заняття за такою схемою:

Етапи заняття	Зміст	Результати спостереження

- Після відвідання заняття перш за все надається слово магістранту-практиканту, який провів заняття.
- Студент проводить самоаналіз заняття, що включає визначення цілей, рівня їх реалізації, причин недосягнення або неповного досягнення поставлених цілей; обґрунтування включення змінних компонентів заняття (подачі нового навчального матеріалу, тренування у спілкуванні, практики у спілкуванні); обраних методів і прийомів навчання, допоміжних засобів, режимів роботи; оцінка того, що, на його погляд, вдалося зробити на занятті, а чого не вдалося, що зробив би інакше, тощо.
- Студенти і викладач-керівник з фаху ставлять практиканту, що провів заняття, запитання, якщо після самоаналізу щось залишилося незрозумілим.
- Повний поглиблений аналіз заняття дає рецензент, який призначається відповідно до розробленого на початку практики графіка.
- Виступ рецензента доповнюють інші магістранти-практиканти, користуючись зробленими «фотографіями заняття».
- Викладач-керівник з фаху разом зі студентами підбиває підсумки обговорення заняття, формулює рекомендації для всіх практикантів щодо удосконалення навчальної діяльності та запобігання професійних помилок; виставляє та обґрунтовує оцінку магістранту-практиканту, що провів заняття.

Психолого-педагогічний аналіз практичного заняття

1. Реалізація викладачем освітньої, розвиваючої та виховної мети заняття.

2. Організація заняття (організаційна чіткість структури заняття, вчасна підготовка навчально-методичного забезпечення заняття, організація діяльності студентів на занятті, вміння підтримувати дисципліну, раціональний розподіл часу).

3. Реалізація на занятті дидактичних принципів, різноманітність методичних прийомів навчально-виховної роботи.

4. Врахування на занятті вікових та індивідуальних психологічних особливостей студентів.

5. Уміння викладача викликати і підтримувати інтерес та увагу студентів упродовж всього заняття.

6. Уміння викладача здійснювати індивідуальний та диференційований підходи до студентів на занятті.

7. Комунікативна діяльність викладача на занятті (культура й стиль спілкування, дотримання педагогічного такту, контакт з групою, культура мовлення).

8. Емоційний стан викладача на занятті (настрій, зібраність, уміння володіти собою, впевненість, самоконтроль).

9. Наявність елементів педагогічної творчості на занятті, нетрадиційних методів і прийомів навчання.

10. Оцінювання студентів викладачем (об'єктивність та аргументація оцінок).

11. Культура зовнішнього вигляду та поведінки викладача.

*Зразок титульної сторінки конспекту
практичного заняття*

Факультет української філології та журналістики

Кафедра української літератури

Конспект практичного заняття

*із дисципліни _____, проведеного під
час виробничої практики магістрантом (кою) _____ курсу _____ групи,
спеціальності _____ (шифр та назва
спеціальності) _____ (П.І.Б. в орудному відмінку)*

Дата проведення « _____ » _____ 20 _____ р.

Херсон, 2019

На наступних сторінках пишеться повний конспект практичного заняття

*Зразок титульної сторінки конспекту
позааудиторного заходу*

***Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури***

Конспект позааудиторного заходу,

*проведеного під час виробничої практики магістрантом (кою) ____ курсу ____
групи, спеціальності _____ (шифр та
назва спеціальності) _____ (П.І.Б. в орудному відмінку)*

Дата проведення « ____ » _____ 20 ____ р.

Херсон, 2019

На наступних сторінках пишеться конспект (сценарій) заходу

3.4. Питання до заліку

1. Історичний аспект викладання літературознавчих курсів у системі професійної підготовки майбутнього вчителя-словесника
2. Екзистенціально-діалогічна концепція методики викладання української літератури Г.Токмань
3. Сучасні підходи до викладання курсу «Вступ до літературознавства»
4. Програми і навчальні посібники з історії української літератури
5. Лектор та аудиторія
6. Форми проведення практичних занять
7. Види семінарів з літературознавчих дисциплін
8. Колоквіум як форма навчального заняття

9. Роль та дії викладача під час проведення практичних та семінарських занять
10. Вивчення літературних курсів у взаємозв'язках з різними видами мистецтв
11. Оцінка навчальних досягнень студентів
12. Традиційні види оцінювання
13. Нетрадиційні форми оцінювання
14. Технологія тестового контролю успішності студентів
15. Консультації, їх види і роль у викладанні літературознавчих дисциплін
16. Заліки, іспити, їх призначення, види і форми
17. Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів.
18. Зміст філологічної освіти в Україні. Соціологічні та лінгвістичні засади методики навчання української мови у вищій школі.
19. Концептуальні засади мовної освіти у вищих навчальних закладах України. Роль їх у фаховій підготовці.
20. Психологічні засади підготовки сучасного вчителя-словесника і викладача української мови у ЗВО.
21. Дидактичні засади навчання української мови у ЗВО. Методи, прийоми і засоби навчання, 2–3 приклади їх застосування.
22. Стандартизація мовної освіти в Україні і проблеми лінгводидактики вищої школи.
23. Структура і зміст навчальних планів ЗВО.
24. Місце лінгвістичного компонента в навчальних планах ЗВО (аналіз навчального плану однієї спеціальності).
25. Роль і місце лінгвістичних дисциплін у професійній підготовці викладача-філолога.
26. Структура і зміст навчальних і робочих програм з лінгвістичних дисциплін (аналіз 1–2 програм).
27. Зміст і форми організації навчання мови. Технології проведення лекцій.
28. Технології проведення семінарських занять.
29. Технології проведення практичних занять.
30. Модульно-кредитна система лінгвістичної освіти в Україні, особливості її.
31. Індивідуальна і самостійна робота студентів з української мови. Зміст і форми проведення (приклади).
32. Форми навчально-виховної роботи з української мови у ЗВО (приклади 2–3 форм).
33. Форми контролю знань, умінь і навичок студентів з української мови (приклади 2–3 форм контролю).

34. Роль педагогічної та виробничої практик в удосконаленні знань, умінь і навичок з української мови для майбутньої професійної діяльності (приклади із власного досвіду).
35. Зміст і форми організації дослідницької роботи студентів з української мови (лінгвістики). Аналіз видів дослідницьких робіт.
36. Методичне забезпечення викладання української мови у ЗВО.

4. ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль здійснюють викладачі-керівники практики з фаху.

Застосовуються такі форми поточного контролю:

- попереджувальний – викладачі-керівники з фаху перевіряють відповідно конспекти занять, позааудиторного заходу і дають студенту-практиканту поради з подальшої роботи;
- персональний – здійснюється тоді, коли у студента-практиканта виникають труднощі при проведенні занять і заходів;
- оглядовий – здійснюється викладачами-керівниками з фаху у ході перевірки виконання плану проведення пробних і залікових занять;
- тематичний – здійснюється за результатами виконання одного з запланованих практикантом заходів з певної теми;
- фронтальний контроль – здійснюється викладачами-керівниками з фаху перед закінченням виробничої практики, коли перевіряється хід виконання всієї програми практики.

Підсумковий контроль здійснюють викладачі-керівники практики з фаху, які перевіряють звітну документацію та пропонують оцінку роботи студента у щоденнику практики.

Основною формою підсумкового контролю проходження студентами практики є підсумкова конференція та залік, що, як правило, проводяться через декілька днів по закінченні практики. Студент захищає звіт з практики перед комісією, склад якої призначається розпорядженням проректора з навчальної і науково-педагогічної роботи за поданням декана факультету. Результати заліку з практики вносяться до заліково-екзаменаційної відомості та залікових книжок студентів.

Студент, який не виконав програму практики без поважної причини, відраховується з університету. Студент, який виконав програму практики, але під час складання заліку з практики отримав незадовільну оцінку, має право пересклати комісії залік з практики у період ліквідації академічної заборгованості, визначений регламентом університету згідно з Положенням про організацію освітнього процесу.

За умови невиконання студентом програми практики з поважної причини університет може дозволити індивідуальний термін проходження практики.

5. ВИМОГИ ДО ЗВІТУ

Після закінчення терміну проходження практики студенти звітують про виконання її програми. У кінці виробничої практики магістрант повинен здати щоденник виробничої практики, що зокрема містить завдання-звіт з практики та пакет документів на фахові кафедри.

На фахові кафедри української мови (мовознавства), української літератури студент подає:

1. По 1 конспекту практичних занять із літературознавчих та мовознавчих дисциплін, проведених студентом під час практики.
2. Методичну розробку позааудиторного заходу.
3. Методичну розробку виховного заходу.

Матеріали практики оформлюються відповідно до вимог, встановлених кафедрами, подаються на рецензування викладачеві-керівнику практики від кафедри. Матеріали практики мають бути подані викладачеві-керівнику практики не пізніше, ніж через 3 дні після її закінчення.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання результативності проходження студентом педагогічної практики здійснюється за 100-бальною системою.

Порядок перерахунку показників 100-бальної шкали оцінювання в національну шкалу та шкалу ECTS:

100-бальна система	оцінка ECTS	оцінка за національною системою	
		диференційований залік	
90-100	A	відмінно	
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Зміст критеріїв оцінювання результатів практики:

- Оцінка «*відмінно А*» - всі завдання практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння студента застосовувати і творчо використовувати теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами відповідної професійної діяльності. Виявлено вміння застосовувати інноваційні технології, продемонстровано активність та ініціативність під час здійснення практичної професійної діяльності. Звіт подано у встановлений термін і містить всі структурні елементи. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «відмінно».

- Оцінка «*добре В*» - завдання виконано правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння застосовувати теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами відповідної професійної діяльності. Продемонстровано зацікавленість та активність, але не виявлено творчого, індивідуального підходу. Звіт подано у встановлений термін, що містить всі структурні елементи. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «добре».

- Оцінка «*добре С*» - завдання практики виконано, але неповно, в ході виконання завдань допускалися незначні помилки. Звітна документація оформлена згідно вимог. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «добре».

- Оцінка «*задовільно D*» - завдання практики виконано в неповному обсязі, в ході виконання завдань допускалися помилки. Звітна документація недооформлена або оформлена з помилками. Щоденник неправильно оформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

- Оцінка «*задовільно E*» - завдання виконано з помилками. Усі завдання практики виконувалися, але допущено неточності. Документація оформлена неповно, з помилками. Щоденник недооформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

- Оцінка «*незадовільно FX*» - завдання невиконано, виявлено несформованість вміння здійснювати відповідні види професійної діяльності.

Звітна документація оформлена з помилками. Відсутні щоденник та характеристика-відгук.

- Оцінка «незадовільно *F*» - завдання невиконано, виявлено несформованість вміння здійснювати відповідні види професійної діяльності. Звітна документація не оформлена. Відсутні щоденник та характеристика-відгук.